



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

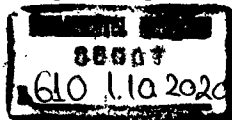
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

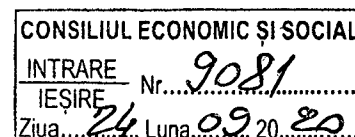
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### PUNCTE DE VEDERE



## referitoare la propunerea legislativă pentru abrogarea articolului I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative (b530/8.09.2020)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru abrogarea articolului I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative (b530/8.09.2020)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 24.09.2020, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții sindicale și 7 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;

➤ reprezentanții părții patronale și 5 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- exercitarea activității de avocat se încadrează în domeniul profesiilor liberare, iar prin propunerea legislativă se creează un monopol în detrimentul activității consilierilor juridici, mai ales în cadrul instituțiilor și autorităților publice, consilierii juridici fiind, de asemenea, licențiați în drept, și efectuând un stagiu de doi ani în cadrul organismului profesional;
- argumentele prezentate în expunerea de motive nu sunt suficiente, având în vedere că art. I prevede că în situații temeinic justificate în care litigiile nu pot fi instrumentate de personalul propriu datorită complexității spețelor, instituția publică poate angaja servicii juridice cu aprobarea ordonatorilor principali de credite sau a consiliilor locale și județene. Prin abrogarea acestui articol, se crează premisa ocupării unor posturi în administrația publică cu personal slab pregătit profesional și, respectiv, creșterea cheltuielilor prin încheierea de contracte de prestari servicii juridice în definitiv pentru același scop;
- în ultimul rând, se întâmplă destul de des în instanță ca instituțiile publice să solicite costuri de judecată, contravaloarea serviciilor juridice oferite de diverși avocați contractați, ori, prin aceasta practică, se limitează accesul persoanelor la justiție. În plus, nu este posibil ca, atât timp cât activitatea instituțiilor este susținută din contribuțiile cetățenilor, aceștia, în cazul pierderii în instanță a unei contestații, să fie obligați la achitarea unor servicii juridice care ar fi putut realizate de personalul propriu. Prin urmare, autoritățile publice ar trebui să-și selecteze angajații și să-și dimensioneze corespunzător structura de personal, astfel încât să poată face față activității acesteia;
- prin abrogarea art. I al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012, se creează contextul încadrării de personal slab pregătit profesional în administrația publică, dublat de necesitatea creșterii cheltuielilor ocazionate de contractarea de servicii de specialitate pe care acest personal nu le poate presta. Este necesară o selecție riguroasă de personal și estimarea reală a structurii posturilor, astfel încât instituțiile administrației publice să poată gestiona activitățile proprii;
- așa cum prezintă și inițiatorii în expunerea de motive, reglementarea în vigoare oferă posibilitatea ca, atunci când departamentul juridic al unei instituții de stat este depășit („în situații temeinic justificate”) să se poată achiziționa servicii de această natură, cu condiția parcurgerii anumitor etape de aprobare. Eliminarea acestui articol ar putea duce la desființarea departamentului juridic din cadrul entităților vizate și externalizarea, contra cost, a tuturor activităților acestui departament, nu numai a

celor care depășesc posibilitățile personalului angajat. În acest fel, s-ar genera o risipă a banului public, întrucât „procesele colective” sau altele asemenea ar trebui să fie excepții în activitatea curentă a entității de stat;

- în baza unui studiu realizat intern de Asociația Municipiilor din România în anul 2018, referitor la numărul de procese aflate pe rolul instanțelor judecătorești, în care UAT-ul sau instituțiile publice locale (municipiile) au avut calitatea de pârât sau reclamant, s-a constatat că, în anul 2016, 62 de municipii au avut 31.407 de procese pe rolul instanțelor de judecată, numărul acestora crescând în anul 2017 cu 1,11%, ajungând astfel la 34.807 de procese. Media numărului de procese în care au fost implicate anual municipiile arată astfel: 2016 -506,56 de procese/ municipiu și 2017 - 561,40 de procese/ municipiu. Astfel, departamentele juridice din cadrul autorităților publice locale sunt depășite de numărul mare de cazuri pe care trebuie să le gestioneze. Timpul alocat pregătirii și desfășurării litigiilor în instanță (un litigiu putând să se întindă de la minim 1 an până la peste 10 ani, existând încă pe rolul instanțelor de judecată litigii începute în anii '90 și încă nefinalizate) supraaglomerează departamentele.
- 2 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile **s-au abținut de la vot.**

**Președinte,**

**Iacob BACIU**

